

LINGUA CASTELÁ E LITERATURA II

El examen consta de 8 preguntas de 2 puntos, de las que podrá responder **UN MÁXIMO DE 5**, combinadas como quiera. Si responde a más preguntas de las permitidas, **solo se corregirán las 5 primeras respondidas**.

TEXTO

Según el diccionario de Oxford, un *philistine* «es un individuo desentendido del saber, **que** busca riqueza y rédito material por encima de todo lo demás». Pero me gustaría aportar un matiz que me parece significativo: un *philistine* no es solo un ignorante, sino también alguien a quien **le** gusta hacer gala de su ignorancia. Esta actitud ha encontrado su hábitat ideal en Internet, donde la estupidez no solo no es un defecto, sino que ha logrado convertirse en virtud. Lo que más fascina a **mis** nietos preadolescentes es un programa que se puede ver en Internet llamado *Vergüenza ajena*, que según su página promocional está concebido «para hacer homenaje a la estupidez humana». Con el auspicio de un personaje conocido, el formato va desgranando diversos vídeos de personas en situaciones ridículas y/o brutales para deleite de sus millones de seguidores.

La anécdota personal no tendría la menor trascendencia si habláramos solo de programas favoritos de niños de trece y once años como mis nietos. Pero lo son también de multitud de adultos, porque comportarse como un perfecto zoquete no solo es divertido, sino también un lucrativo medio de vida. Basta, por ejemplo, con estudiar la lista de los *youtubers* que más dinero ingresan para comprobar que ninguna de estas personas (que ganan decenas de millones de euros al año) tiene un vocabulario que sobrepase el medio centenar de palabras. ¿Para qué? ¿Para espantar al personal y que se vaya con otro *youtuber*? Lo único que se requiere en esta profesión es una variedad en los tacos con los que salpimentar la parla a la que luego conviene añadir una muletilla de tipo «sí, bro, dale, bro» que —¡ojo, muy importante! — no pase de las tres sílabas, no sea que los seguidores se mosqueen.

Por supuesto, nada de **esto** tendría la menor importancia —al fin y al cabo, ignorantes supinos y felices de serlo ha habido siempre— si no viviéramos en una sociedad regida por las leyes de la oferta y la demanda. Antes, cuando tener una formación y unos conocimientos estaba considerado un ascensor social, la gente se interesaba —o fingía interesarse— por la cultura. Ahora ocurre al revés. Una persona culta es solo un raro, un asocial, un perdedor. Por eso, cuando se les pregunta a los niños qué quieren ser de mayores, ninguno dice ya que quiere ser astronauta, arqueólogo o investigador. La respuesta más común hoy en día es *influencer*. Nada más natural. ¿Qué necesidad hay de romperse los cuernos estudiando si puede uno ganarse la vida divinamente haciendo el chorras? Todo esto me recuerda a cierto meme que circuló mucho durante la pandemia. Tal vez lo hayan visto, dice así: «Menos mal que hubo una generación que quiso estudiar y tenemos epidemiólogos, médicos y microbiólogos. ¿Se imaginan otra pandemia dentro de unos años con *youtubers*, *influencers* y *tiktokers* tratando de salvar al mundo?». Pues eso.

(Carmen Posadas, *XLSemanal*, fragmento adaptado, 23/11/2020)

PREGUNTA 1. (2 PUNTOS)

1.1. Resuma el texto. Si lo prefiere, en vez del resumen, puede realizar un esquema en el que aparezcan reflejadas las ideas del texto. (1 punto)

1.2. Indique la clase de palabra o de unidad a la que pertenecen las marcadas en negrita en el texto (*que*, *le*, *mis*, *esto*, *serlo*). Señale también en cada caso el referente de cada una de ellas. (1 punto)

PREGUNTA 2. (2 PUNTOS)

Redacte un comentario crítico sobre el texto, manifestando su acuerdo o desacuerdo con las ideas contenidas en él. Recuerde que debe elaborar un texto propio, argumentativo, bien organizado, redactado con corrección y adecuación.

PREGUNTA 3. (2 PUNTOS)

3.1. Escriba cinco palabras derivadas tomadas del texto y señale qué valor aportan los afijos en cada caso. (1 punto)

3.2. Construya una oración condicional potencial y otra irreal o de cumplimiento imposible. Identifíquelas claramente. (1 punto)

PREGUNTA 4. (2 PUNTOS)

Construya un breve texto, que tenga sentido, en el que incluya cinco perífrasis verbales: una aspectual incoativa, una aspectual durativa, una aspectual resultativa, una modal de obligación o mandato y una modal de duda o probabilidad. Identifique las perífrasis claramente.

PREGUNTA 5. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “Rasgos formales en el *Romancero gitano*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Preciosa tira el pandero
y corre sin detenerse.
El viento-hombrón la persigue
con una espada caliente.
Frunce su rumor el mar.
Los olivos palidecen.

Cantan las flautas de umbría
y el liso gong de la nieve.
¡Preciosa, corre, Preciosa,
que te coge el viento verde!
¡Preciosa, corre, Preciosa!
¡Míralo por dónde viene!

PREGUNTA 6. (2 PUNTOS)

Desarrolle “Temas de *Crónica de una muerte anunciada*”. Apóyese, para ello, en el fragmento, que deberá localizar en la estructura de la obra:

Para la inmensa mayoría sólo hubo una víctima: Bayardo San Román. Suponían que los otros protagonistas de la tragedia habían cumplido con dignidad, y hasta con cierta grandeza, la parte de favor que la vida les tenía señalada. Santiago Nasar, había expiado la injuria, los hermanos Vicario habían probado su condición de hombres, y la hermana burlada estaba otra vez en posesión de su honor.

PREGUNTA 7. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La figura de Alfonso Sastre en el teatro español posterior a la Guerra Civil. La renovación del teatro”. Identifique en el fragmento tres características propias del autor y/o de la época y explíquelas.

JAVIER.—Dejadme en paz. Sois dos estúpidos, Andrés y tú. Dices con horror “fusilado” y te vas a que te cacen como una alimaña, a tiros...o te linchen en cualquier aldea. El otro quiere vivir y se va a que lo aplasten entre las alambradas en un “campo”. ¡Tiene gracia! Todos son... caminos de muerte. ¿No os dais cuenta? Es inútil luchar. Está pronunciada la última palabra y todo es inútil. En realidad, todo era inútil... desde un principio. Y desde un principio estaba pronunciada la última palabra. Todavía queréis luchar contra el destino de esta escuadra... que no es sólo la muerte, como creíamos al principio..., sino una muerte infame...¿Tan torpes sois... que no os habéis dado cuenta aún?

PEDRO.—(*Aislado, habla.*)— ¿Pero sabéis que yo tenía una esperanza? La de que el desenlace llegara por otro sitio.

(*Escuadra hacia la muerte*)

PREGUNTA 8. (2 PUNTOS)

Desarrolle el tema “La narrativa peninsular desde 1975 hasta la actualidad: Eduardo Mendoza”. Indique a qué tendencia de la narrativa peninsular adscribiría este fragmento. Justifique su respuesta.

El mestre Roca fue uno de los pocos anarquistas que llegué a ver antes de la irrupción violenta del 19. El anarquismo era ya una cosa, y los anarquistas, otra muy distinta. Vivíamos inmersos en aquél, pero teníamos contactos con éstos. Por aquel entonces, y así siguió siendo durante algunos años, tenía yo una visión bien pintoresca de los anarquistas: hombres barbados, cejijuntos y graves, ataviados con faja, blusón y gorra, hechos a la espera callada tras una barricada de muebles destartalados, tras los barrotes de una celda de Montjuïc, en los rincones oscuros de las calles tortuosas, en los tugurios, en espera de que llegase su momento para bien o para mal y el ala cartilaginosa de un murciélago gigantesco y frío rozase la ciudad.

(*La verdad sobre el caso Savolta*)